

Anastasiia Pavlova

REATTRIBUTING
HERACL. PONT. F 102 SCHÜTR.*

The article aims at reattributing the fragment 102 (Schütrumpf) by Heraclides of Pontus, which was traditionally considered together with fragment 101, both being attributed to Heraclides' *Λύσεις Ὀμηρικαί* (*Solutions of Homeric Problems*). Both fragments deal with Telemachus' speech in the second book of the *Odyssey*, but while the first one (F 101) discusses an inconsistency in Homer's poem, as required by the genre of *λύσεις*, the second (F 102) discusses the Telemachus' speech from the rhetorical point of view, which seems to be much more appropriate for a rhetorical treatise. Heraclides' catalogue includes only one rhetorical work *Περὶ τοῦ ρήτορεύειν ἢ Πρωταγόρας*, probably a dialogue. Although not a single fragment of this dialogue survives, testimonies of Protagoras' studies in rhetorics and literary criticism suggest that the F 102 by Heraclides originates from *Περὶ τοῦ ρήτορεύειν ἢ Πρωταγόρας*.

В статье предпринята попытка переатрибуции фрагмента 102 (Schütrumpf) Гераклида Понтийского, который традиционно рассматривали вместе с фрагментом 101 и относили оба к одному и тому же сочинению Гераклида – “Решению гомеровских вопросов”. Оба фрагмента касаются речи Телемаха во второй книге “Одиссеи”, однако если первый из них (F 101 Schüt.) указывает, как того требует жанр *λύσεις*, на некое противоречие в тексте поэмы, то F 102 представляет собой критику речи Телемаха с точки зрения ее построения. Подобное рассуждение, как кажется, было бы скорее уместно в риторическом сочинении, а единственным таким сочинением у Гераклида был предположительно диалог “О витийстве, или Протагор”. Несмотря на то, что сохранилось только его название, свидетельства о риторических и литературно-критических занятиях Протагора позволяют предположить, что именно это сочинение Гераклида и стало источником фрагмента 102.

* This article was prepared within the framework of Russian Foundation for Basic Research (RFBR), research project № 19-312-90026.